

ALV 2 mei 2015 – HEMA bond Nederland

Aanwezig:

Voltallig bestuur Jan-Chris Plaggemars, voorzitter; Ynse Segaar, penningmeester, Oskar ter Mors, Secretaris; Maurice Booij, algemeen bestuurslid; Koen de Bruin, algemeen bestuurslid.

Leden (Clubs, scholen) vertegenwoordigd: Langenort, Zwaard&Steen, MARS, MSK, AMEK (Mishaël later, aanwezig), Noorderwind (Youval, later aanwezig). Per club is 1 persoon die het stemrecht uitoefent. Deze is in de presentielijst (personen) aangegeven met de desbetreffende club.

Afwezig:

Leden: SHS, Zwaardkring, KDF

Aanwezigen (personen): Michael van Schaik, Peter Brouwer [MSK], Youval Kuipers [Noorderwind], Linde Simpson, Jac Bekkema [MARS], Anne Wanningen, Cor Kronenburg [Zwaard&Steen], Ruud Herrewijnen, Mishaël Lopes Cardozo [AMEK], Bas Doeksen, Daan van Rooij [Langenort], Casper van Dijk, Jasmijn Nobelen.

1. Opening 13:00

2. Agenda

1. Opening
2. Agenda
3. Mededelingen
4. Notulen vorige ALV
5. Aansluitingscriteria
6. Statuten en HR
7. Logo
8. Commissies
9. Financiën
10. Wvttk
11. Rondvraag
12. Sluiting

3. Mededelingen

Er zijn een aantal mooie initiatieven van leden binnengekomen. KDF heeft idee voor promotie. Zo kan volgens Youval mogelijk HEMA de status van immaterieel erfgoed verwerven. Hier gaat hij samen met bestuur aan werken.

4. Notulen vorige ALV

De notulen van de vorige ALV worden goedgekeurd.

5. Aansluitingscriteria

Maurice: de ideeën voor de aansluitingscriteria staan in met de uitnodiging meegestuurd document. Er zijn verschillende punten die we willen bespreken. In sommige gevallen heeft

de ALV de keuze uit verschillende formuleringen. Laten we beginnen met het bespreken van de bovenaan gegeven definitie.

Cor: deze definitie is ruim en goed omschreven.

Bas: bedoelen we met ononderbroken traditie?

Maurice: hiermee willen we laten zien dat moderne sporten met een doorlopende historische traditie als olympisch schermen en savate geen HEMA zijn.

Jasper: Wij doen langes messer, maar een leerling bij ons doet onderzoek naar bronstijd zwaarden. Is dat HEMA?

Maurice: Messer is HEMA, maar bronstijd zwaarden vallen waarschijnlijk onder experimentele archeologie.

Jasper: dat beantwoordt mijn vraag.

Organisationeel

A. Geen vragen

B. Maurice: het hebben van een organisatieplan was een aantal keer gehoord tijdens de vorige ALV.

Cor: wat is een organisatieplan volgens deze bepaling?

Maurice: dat kan simpel zijn, zoals een organogram. Of bijvoorbeeld een korte beschrijving van bestuur en instructeurs.

Anne: geldt vereniging in oprichting als rechtspersoon?

Maurice: als de vereniging bij de Kvk geregistreerd is, dan wel. Een notariële akte is echter wel mooi meegenomen, aangezien bestuur anders hoofdelijk verantwoordelijk is.

Jan Chris: wat vinden jullie van het organisatieplan?

Bas: lijkt mij niet zo nodig.

Cor: Dit is ook een vereiste voor inschrijving bij Kvk.

Daan: moeilijk om organisatie duidelijk te definiëren.

Linde: mijn lijkt het handig om duidelijk overzicht te hebben van organisatie, ook voor gebruikers.

Ties: dat is inderdaad handig, maar geen eis.

Jan-Chris: zullen we erover stemmen?

Cor: gaat dit in HR of in de statuten?

Maurice: dit komt onder HR te vallen.

Cor: mooi, dan kunnen we het eventueel later nog aanpassen.

Jan-Chris: de structuur van de reglementen wordt als volgt: Statuten, daaronder valt het HR en daaronder de andere losse reglementen. Deze punten komen onder HR.

Optie 1 wordt gekozen met 4 stemmen voor.

C. Maurice: hier is wat discussie over geweest. Wapens zijn immer problematisch in de openbare ruimte.

Ties: Ik ben voor optie 1. Training kan beter binnen plaatsvinden, ook staat dit veel professioneler. Daarnaast gaat het om standaard kunnen aanbieden van training.

Maurice: de bepaling heeft het over 'minimaal', dus er mag eventueel daarnaast ook buiten getraind worden.

Bas, over het algemeen neig ik naar optie 1. Maar hoe zit dat met Swarta? En met wapendisciplines die beter buiten beoefend kunnen worden?

Ties: categorie 4 wapens mogen sowieso niet op openbare plek gebruikt worden. Swarta wil graag binnen trainen, maar kan in Antwerpen geen goede zaal krijgen. Peter: ik ben voor optie twee. Zolang een vereniging legaal bezig is, wat heeft de bond ermee te maken waar zij trainen? Buitenlocatie, mits legaal, moet kunnen. Anne: professionaliteit is cool, maar staat of valt niet bij binnenlocatie. Iedereen beschikt theoretisch over binnenlocaties.

Cor: maar voordat je iets kunt huren moet je vaak erg moeilijk doen.

Anne, niet iedereen heeft een helemaal eigen ruimte.

Cor: maar een gehuurde zaal is wel gewoon beschikbaar voor de afgesproken tijden. Ook douches en toiletten moeten beschikbaar zijn. Misschien moeten we in het reglement opnemen dat de vloer bijvoorbeeld goed is of dat het dak niet lekt.

Koen: dat valt in principe onder het woord 'gedegen' en kan nader verwoord worden.

Linde: we moeten blijven overwegen: wat verwachten we van een club?

Maurice, laten we overgaan tot stemming.

Optie 1 wordt gekozen met 3 stemmen.

Maurice: dit gaan we later verder uitwerken.

D. Peter: wat is aantoonbare regelmaat? Alleen in de zomer is ook regelmaat.

Maurice: dit punt hebben we met opzet vaag gehouden, zodat het afhangt van de context.

Het moet bijvoorbeeld aantoonbaar zijn door middel van een schema of agenda.

Jan-Chris: we willen niet zozeer dingen opleggen, de ALV besluit over wat de regelgeving van de bond wordt.

Peter: wat is de intentie van dit punt? Het hoeft volgens definitie niet iedere week of maand, dus losse organisaties die evenementen organiseren kunnen hier ook onder vallen.

Cor, wat zijn leden hier? Als een organisatie elke drie jaar iets organiseert, is de organisatie dan lid, of zijn de deelnemers dat? Laten we toevoegen dat een club in ieder geval een keer per jaar iets moet doen.

Jan-Chris: dit reglement gaat niet over leden, maar over clubs die zich aansluiten bij de bond.

E. Ruud: waar komt de periode van twee jaar vandaan? Is dat niet wat lang?

Maurice: bij andere bonden is zoiets normaal.

Ynse: zorgt ervoor dat er twee jaar is om aan de reglementen te voldoen.

Ties: dat is wel erg lang daarvoor.

Maurice: er zijn verschillende verenigingen en die lopen niet even snel. Ties kent het wereldje, maar iemand anders misschien niet.

Ties: dat snap ik, maar twee jaar is een erg lange periode daarvoor.

Jac: wat is consequentie voor het niet voldoen aan reglementen.

Maurice: die club wordt dan geen lid en moet het opnieuw proberen.

Meerderden: dan kan die termijn flink naar beneden.

Ties: aspirant-lid moet al aan bepaalde dingen voldoen, dus de tijd is wel erg lang. Zes maanden is prima, maar twee jaar is te lang.

Maurice: laten we het terugschroeven naar een jaar.

Peter: wat komt er verder nog bij? Bijvoorbeeld financieel draagvlak, investeringen kunnen een probleem worden binnen een jaar.

Maurice: het gaat voornamelijk om bureaucratische handelingen.

Anne: het is geen besloten termijn en kan dus eventueel later beginnen, of eerder afgerond worden.

Cor: de mogelijkheid van hulp vanuit gemeenschap bestaat natuurlijk ook.

Ties: het lijkt erop dat binnen een jaar kan.

Maurice: dit bestuur zal zijn best doen om financiële lasten te beperken.

Ties: moet het op een ALV geregeld worden?

Jan-Chris: nee dat is een bestuursbesluit.

Ynse: ALV mag bestuur uiteraard wel terugfluiten.

Ties, ALV zou ook document kunnen aanpassen aan latere omstandigheden.

Koen: ja dat kan. Uiteindelijk heeft de ALV de hoogste macht in de bond. Stemming: Voor optie 2, met een proefperiode van maximaal één jaar, 3 stemmen voor.

Bas: liefst doen we geen koelkastperiode, waarin een afgewezen verzoek dan erg lang moet wachten op herziening.

Ties: dit kunnen we eventueel per situatie bekijken.

- F. Peter: we hebben liever vijf zwaardvechters dan tien larpers. Liever worden we niet gedwongen om meer mensen aan te nemen. We geven er dus de voorkeur aan om werving niet vast te leggen.

Ties: Ik zou zeggen dat een minimum van vijf zonder het weigeren van nieuwe leden goed genoeg is. Nog eens actief werven hoeft niet.

Anne: lidmaatschap van de bond is niet het enige bestaansrecht van een club. Die enthousiaste zwaardvechters moeten gehoord kunnen worden bij landelijk ALV.

Maurice: er zijn aanbevelingen goed bestuur: bijvoorbeeld getrapte vertegenwoordiging. Dat is eigenlijk gewoon een eis van NOC*NSF.

De stemming volgt. Optie 1 wordt gekozen met 3 stemmen.

Cor: ik las het punt iets anders, ik dacht dat het om het open karakter ging. Wat mij betreft hoeft er niet per se werving te zijn.

Maurice: dat punt over open karakter volgt hierna.

- G. Jasper: hoe zit dat met studentenverenigingen? We zijn er in principe alleen voor studenten. Is dat een probleem?

Maurice, dat is niet echt een probleem. Een maximum aan het aantal leden stellen kan niet permanent. Omdat dit echter gaat om studentensport is dat niet zo erg.

Ynse: universitaire sportverenigingen zijn vaak via SSN (stichting studentensport Nederland) ook verbonden met het NOC*NSF.

Bas: sluit een permanente ledenstop een open karakter niet per definitie uit?

Maurice: deze formulering geeft extra nadruk.

Bas: dan zie ik het liever simpel.

Koen: we discussiëren over stijl.

Bas: wat dit punt betreft ben ik niet heel erg religieus.

Stemming: optie 2 wordt gekozen met vier stemmen.

- H. Ties: het financiële reglement bestaat nog niet, dus kunnen we nu nog niet over stemmen.

Bijval uit de zaal.

Ruud: in losse punten kunnen we daarnaast beter niet over roeyement spreken. Dat is niet handig, want dat is moeilijk nazoeken. We kunnen beter een apart reglement over roeyement opstellen.

Maurice: daar ben ik het mee eens, dus hier fungeert het als reminder.

Ruud: het hoort er eigenlijk niet.

Maurice: eigenlijk is dit een andere situatie dan in de rest van het document, het stuk over het royement slaat op dingen die kunnen gebeuren tijdens lidmaatschap. Ruud: dus het hoort er écht niet. Je maakt het heel erg ingewikkeld.

Bas valt bij.

Ties: we kunnen beter royement als sanctie aan het eind vermelden.

Jan-Chris: dat is op zich wel raar om zo te doen.

Ties: bestaande leden worden ook nog getoetst aan de hand van reglementen. Maar we kunnen beter een opmerkingen aan het eind plaatsen over sancties.

Bas: moet dit punt er überhaupt wel bij?

Maurice: NOC*NSF kan het eisen.

Ties: dit is ook voor het imago van de bond.

Bas: gaat dit onregelmatigheden ook voorkomen?

Koen: we doen dit ook vanwege de vechtsportautoriteit.

Maurice: de vechtsportautoriteit zou kunnen komen aankloppen en financiële openheid verlangen. In de aankondiging van de rijksoverheid was dit een belangrijk punt. Dan willen we er wel een reglement voor hebben.

Ynse: het is ook voor NOC*NSF belangrijk.

Maurice: misschien kunnen we het beste er een apart document voor maken, maar dit individuele punt komt voort uit de wensen van de vorige ALV. Het royement fungeert hier als waarschuwing.

Cor: dit punt lijkt me duidelijk.

Maurice: zowel in dit document moet iets staan over financiële openheid, als in een ander specifiek document. We verwerken het ook in artikel over royement. Optie 2 wordt bij stemming unaniem aangenomen.

Leeromgeving

Maurice: het eerste stuk is een korte uitleg van wat wij van clubs verwachten.

- I. Bas: de verantwoordelijkheid voor dit punt ligt bij de bond, maar de controle ligt bij de clubs zelf.

Ties: de intensiteit van training verschilt immers ook. Zo kunnen bepaalde mensen best intern trainen, maar beter niet deelnemen aan een toernooi. Ik denk dat clubs in staat moeten zijn om hier zelf afspraken met de leden over te kunnen maken. Maurice: zijn er verder nog opmerkingen? Nee.

- J. Anne: hoe zit het met slaan en schoppen? Niet iedereen is daar even enthousiast over.

Ties, dit punt gaat niet over toernooien, maar over veiligheid tijdens trainingen.

Maurice: de reglementen gaan we nog opstellen, maar dingen als schoppen en slaan gaan we waarschijnlijk niet over praten. Daadwerkelijke risico's van onverantwoorde beoefening van HEMA willen we wel beperken.

Ties: een club is grotendeels zelf verantwoordelijk voor een veilige leeromgeving.

Maurice: sleutelwoord in deze is verantwoordelijk omgaan met elkaar. De bond kan ook helpen om de leeromgeving veiliger te maken. We zijn afhankelijk van common sense, maar dat is helaas niet altijd even common. Er zijn geen bezwaren of verdere vragen over dit punt.

K. Maurice: dit is feitelijk een eis van NOC*NSF.

Youval: wat is grens van racisme? Reden voor de vraag is de uitsluiting van een extreem rechtse beoefenaar in Engeland.

Maurice: ik wil voor een definitie verwijzen naar artikel 1 van Nederlandse grondwet.

Ties: dat figuur was niet zozeer geweerd vanwege ideologie, maar vanwege uiten van ideologie. Zolang iemand voor training zijn ideologie thuislaat, zou het geen probleem moeten zijn.

Casper: valt dit niet ook al onder punt I?

Maurice: nee, want discriminatie hoeft niet altijd gelijk gevaarlijk te zijn. Het kan ook simpelweg onprettig zijn voor betrokkenen. Vandaar een apart lemma.

Linde: als iemands ideologie niet wordt geuit in training, dan zou het geen probleem moeten zijn.

Ynse: dit is uiteindelijk een definitiekwestie, laten we daar niet te lang over praten. Michael: heeft NOC*NSF templates voor dit soort reglementen?

Ynse: ja en daar gaan we ook gebruik van maken.

Maurice: die sjablonen kunnen ook nog worden aangepast aan onze specifieke situatie.

Linde: we moeten uitkijken dat dit geen excuus voor discriminatie of uitsluiting op basis van ideologie wordt.

Youval: moet de bond dat doen?

Ties: dat hangt af van de situatie.

Maurice, de bond kan lijst van aanbevelingen maken.

Ties: dat lijkt me prima maar is ook een open deurbeleid om discriminatie op basis van wat dan ook tegen te gaan.

Cor: de grondwet beschrijft heel duidelijk wat discriminatie inhoudt.

Linde: een club bepaalt wie gevaarlijk is, maar de bond bepaalt wat discriminatie is. Daar moet wel duidelijk over gecommuniceerd worden, anders wordt deze discrepantie problematisch.

Ynse: allicht is het een idee om uitsluitingen doorspelen aan de bond.

Jan-Chris: dat is ook handig voor de vechtsportauthoriteit. Daar geldt dat zelfs voor verschillende sportbonden. Wie bij Muay Thai over de schreef gaat, komt er bij MMA ook niet meer in.

Cor: een rode lijst is nog niet handig op dit moment. Dat willen we niet.

Maurice: dat is ver van ons bed momenteel, maar in de toekomst wordt dit mogelijk opgelegd van boven.

Ruud: wanneer personen en niet clubs lid van de bond zijn, gaat dat automatisch. Ties: we zijn het er in ieder geval over eens: discrimineren is echt niet cool.

Jan-Chris: wil er nog iemand een lans breken voor discriminatie en daarmee met naam en toenaam in de notulen?

Gelach uit de zaal.

Noorderwind: wij zijn heel erg selectief als het op potentiële leden aankomt. We zijn immers een showvechtgroep en we willen ook leden die we kunnen inzetten voor demonstraties en filmprojecten. Die selectie kan overkomen als discriminatie. Als voorbeeld: ik zou bijvoorbeeld kunnen verwachten dat ik alleen maar blanke jongens met lang haar en baarden kan inzetten. Iemand die er anders uitziet kan ik dus geen inzet garanderen.

Ties: kun je dat niet aangeven bij die persoon en ze op basis daarvan laten beslissen? Jullie hebben toch ook veel HEMA beoefenaars?

Youval: een ander voorbeeld: we hebben veel vechtende vrouwen. Er zou dus eventueel een limiet aan vrouwelijke leden kunnen komen om dezelfde redenen. Jan-Chris: een club mag eventueel aanvullende eisen stellen aan leden.

Youval: komt dat in conflict met dit reglement?

Jan-Chris, nee.

Ties: Dit is een vergelijkbaar verhaal als een studentenvereniging. Die heeft ook een goede en aanwijsbare reden om niet iedereen aan te nemen.

L. Maurice: ook dit lemma wordt van boven opgelegd.

M. Ties: optie 3, maar bond moet een cursus EHBO kunnen aanbieden.

Daan: ik ben tegen HEMA specifieke EHBO, normaal erkend EHBO is goed genoeg. Al veel trainers hebben immers gewoon EHBO.

Maurice: een algemeen EHBO omvat niet alles wat we nodig hebben.

Cor: recentelijk hebben we een HEMA specifieke cursus georganiseerd. Hoe neem een masker af, wanneer mag een uitrusting uit? Kan iemand met een schermjas aan gereanimeerd worden? Wat moet je doen als er een zwaard in iemand vastzit?

Maurice: de bond kan zo'n cursus goedkoper maken.

Daan: ik heb twijfels bij de kosten van zo'n cursus.

Cor: het kan voor 35 euro.

Jan-Chris: we zullen de specificaties van deze cursus met de notulen meesturen.

Michael: EHBO'er moet aanwezig zijn, maar dat hoeft niet per se instructeur te zijn.

Ynse: een instructeur moet er wel op zijn minst kennis over hebben.

Cor: de certificatie van deze cursus is overigens wel officieel.

Maurice, Dit punt kan worden opgenomen in certificering van instructeurs.

Jac: is de VOG (verklaring omtrent het gedrag) ook t.b.v. de vechtsportautoriteit? Wat is overigens een VOG precies?

Jan-Chris: het is een officiële verklaring dat er op basis van eerder gedrag geen bezwaar bestaat tegen wat je gaat doen. Het verschilt per activiteit wat men controleert.

Peter: wat is een door de bond geaccrediteerde instructeur?

Maurice: dat ligt ook aan leden van de bond. Ik zou je willen uitnodigen voor de veiligheidscommissie, die zich gaat bezig houden met certificering. De termijn voor implementatie van certificering ligt nog open. Het ligt ook nog aan de wensen van de ALV wat het precies gaat inhouden.

Daan: samenvattend over optie 3: dus iedereen heeft een jaar om die cursus te regelen.

Maurice: we kunnen het reglement ook later laten ingaan. Er bestaat daarna inderdaad een termijn van minstens een jaar om het te gaan vereisen. Dus maakt het niet gek veel uit. Dit is waar we uiteindelijk naartoe willen, we hebben de tijd daarvoor.

Michael: moet de persoon met EHBO ook op training zijn?

Maurice: het lijkt me duidelijk dat die intentie er is. Wanneer de trainer er niet is, is dat halszaak?

Cor: qua certificering niet, qua EHBO wel. Dat is echt van levensbelang.

Jan-Chris: van EHBO moeten we misschien wel een apart punt maken. Dan maken we er punt N van.

Jasmijn: moet dat dan gewone EHBO zijn of HEMA EHBO?

Koen: we kunnen het verwoorden zodat de EHBO verplicht is en dat de bond voorkeur heeft voor een specifieke HEMA EHBO'er.

Jan-Chris: de bond legt dan op dat er minstens iemand met een normaal EHBO diploma aanwezig is bij een training, maar club mag de lat zelf hoger leggen. Maurice: laten we overgaan tot stemming.

Optie drie wordt gekozen met 5 stemmen.

Anne: Training is niet per definitie veilig als EHBO'er aanwezig is.

Ynse: voor NOC*NSF is dit een verplichting om training te geven. Het hoeft dan echter geen officieel diploma te zijn.

Maurice: Instructeurs moeten dan aan optie 3 voldoen. Officiële instructeurs zijn dan per definitie EHBO'ers.

Ties: maar hoe zit het dan met bijeenkomst zonder instructeur?

Jan-Chris: de bovenstaande uitleg over wat we verwachten spreekt wel voor zich. We willen een veilige leeromgeving.

Ties: dus vaste instructeurs hebben bij voorkeur een HEMA specifiek EHBO diploma, maar inval instructeurs hoeven dat niet te hebben.

Daan: Pieke en Hanna willen geen HEMA specifieke EHBO doen.

Jasmijn: wij hebben vaak losse workshops van leden, zij hoeven dus dan niet een EHBO diploma te hebben.

Maurice: er is een duidelijke hiërarchie van instructeurs, instructeurs in opleiding en invaldocenten.

De ALV geeft aan dat het best kan worden aangegeven dat officiële volledige instructeurs een EHBO moeten hebben.

Ties: waarom willen Pieke en Hanna overigens de HEMA specifieke cursus niet doen?

Daan: voor 35 euro is het vast niks fatsoenlijks.

Cor: het gaat om zeven uur training, met gecertificeerde instructie van het Oranje Kruis.

Lopes: ik snap wel dat men zo'n laag bedrag wantrouwt. Het is erg weinig geld.

Bij stemming wordt optie drie gekozen, met de toevoeging dat een EHBO diploma voor alle instructeurs verplicht is, er zijn vijf stemmen voor.

N. "Er is een EHBO'er aanwezig bij training, liefst HEMA specifiek."

Hier zijn geen bezwaren tegen en dit punt wordt unaniem aangenomen.

X. Maurice: hoe dit te toetsen is, wordt nog ingevuld.

Youval: wordt manier van toetsing omschreven door NOC*NSF?

Maurice: dat gaan we met hen overleggen. Misschien dat zij daar wel sjablonen voor hebben. Daarnaast is het handig om contact te zoeken met KNSA, dat is namelijk een organisatie die wel wat lobbykracht kan inzetten wanneer de overheid over wapenveiligheid begint. Daar kunnen we ook wel wat inspiratie vandaan halen.

6. Statuten en HR

Maurice: op dit document wat we jullie hebben toegestuurd staat een voorstel voor aanpassing van de statuten. We willen deze laten ingaan rond januari 2016. Ze zijn ingegeven door de eisen NOC*NSF. Deze stellen bijvoorbeeld dat lidmaatschap van een aangesloten bond beperkt is tot verenigingen, stichtingen en individuele sporters.

Lopes: laat NOC*NSF dat niet aan de bonden zelf over?

Maurice: dit staat in artikel 4. van de toelatingscriteria die jullie hebben ontvangen.

Jan-Chris: leden moeten dus sporters zijn, anders kunnen we de huidige vormen van clubs niet allemaal in de bond handhaven.

Youval: wat is de consequentie voor besluitvorming?

Maurice: NOC*NSF heeft aanbevelingen goed sportbestuur. Dat is eigenlijk gewoon een set harde eisen met een mooie naam. Daaronder valt ook de getrapte vertegenwoordiging. Het idee is dus dat rechtspersonen geen leden meer zijn, maar dat zij via de individuele sporters naar grootte vertegenwoordigd worden. Nadeel voor kleine clubs is dat ze dan een kleinere stem hebben. Het is niet reëel om te verwachten dat iedereen komt naar een ALV, dus clubs brengen dan een stem uit, berekend naar hun grootte.

Ties: moeten volgens de bepalingen geassocieerde organen niet ook vereniging of stichting zijn? Is dat niet een probleem?

Maurice: dat is een mogelijk probleem. Zij gebruiken die term anders dan wij dat momenteel doen.

Ties: neem dat mee in gesprekken met NOC*NSF.

Bestuur: wij nemen dat mee.

Lopes: er zou ruimte moeten zijn voor mensen die geld willen verdienen.

Bestuur: uiteraard, die mogelijkheid willen wij ook graag openhouden.

Lopes: accepteert NOC*NSF dat?

Ties legt de constructie uit, waarbij sporters lid zijn en clubs geassocieerd zijn.

Lopes: wie heeft bedacht dat dat zo moet?

Maurice: dit doen we vanwege eisen NOC*NSF. De rest van de wijzigingen vloeit daaruit voort. We willen dat niemand buiten de boot valt.

Cor: als er een getrapte vertegenwoordiging komt, zou het moeten lukken.

Maurice neemt bewoording door.

Lopes: een club is dus niet aangesloten, maar wel geassocieerd?

Cor, dat klopt.

Jan-Chris: we zullen het nog scherper formuleren voordat we het definitief maken.

Youval: hoe kunnen we gestelde eisen en regels handhaven?

Jan-Chris: dat doen we via leden.

Ties: mensen kunnen alleen lid zijn als ze trainen bij een erkende school.

Maurice: dat zullen we juridisch nog wat scherper verwoorden.

Ties: het hangt ook af van hoe het NOC*NSF dat eist.

Maurice: de verdeelsleutel hoeft niet nu vastgesteld te worden, aangezien dit alles ingaat op januari 2016.

Jan-Chris: de getrapte vertegenwoordiging kan later vastgelegd worden.

Cor: Staat het aantal van vijf bestuursleden niet in de statuten?

Maurice: nee, dat is minimaal vijf bestuursleden. We willen dat samenvoegen met dit stukje over een oneven aantal bestuursleden.

Het stukje over het verenigen van verantwoordelijkheden van bestuur en controlerende organen wordt unaniem aangenomen.

Het volgende punt gaat over HR.

Maurice leest het voorstel voor over regeling voor dubbelleden en niet-beoefenaars.

Ties: gaat de inning van lidmaatschapsgeld voor de bond via clubs of van de leden zelf?

Maurice: in toekomst wordt de 10 euro geïnd via club, die de kosten doorberekent aan de leden. De datum van het incasso wordt nog bediscussieerd, want het boekjaar loopt anders dan het sportjaar.

Maurice: daarnaast is er onderscheid beoefenaars en niet-beoefenaars. De orde der Noorderwind heeft veel niet-beoefenaars en dit is een geval waarin wij graag een regeling treffen om die mensen tegen een gereduceerd tarief lid te maken van de bond.

Jan-Chris: belangrijk is dat clubs dat zelf niet kunnen bepalen, dat moet statutair geregeld zijn. Zo kunnen we borgen dat niemand daar misbruik van maakt.

Maurice: dit wordt een extra onderdeel in HR. Er zijn geen tegenstemmen. Een statutenwijziging die naar bovenstaande stuk verwijst wordt ook unaniem aangenomen.

Lopes: ik heb een vraag over sportlocaties, is een binnenlocatie verplicht?

Bestuur: ja, dat is eerder al door de ALV vastgelegd.

Cor: worden de statuten voordat ze naar de notaris gaan nog naar leden gestuurd?

Maurice: Ja. Eerst gaan we zo snel mogelijk naar een KvK, zodat we in ieder geval als bond een rechtspersoon zijn en we als bestuur dingen kunnen opzetten als een bankrekening.

Voordat we dan officieel langsgaan bij de notaris, zullen we de documenten nog ter controle naar alle clubs sturen.

7. Logo

Koen: iedereen heeft waarschijnlijk de mailwisseling over het logo gelezen. Iedereen heeft ook een mening gegeven over de ingestuurde logo's. Toch willen we kort nog even de tijdens de discussie geuite bezwaren bespreken. Er is nog ruimte voor een korte discussie.

Lopes: is het logo van André binnengekomen? Het is wel handig om daar nog meer tijd voor te nemen. Een manuscript is heel erg cool, maar de zwaardvechter niet zo. De bond moet ook niet-zwaardvechtende clubs niet uitsluiten. Een zwaard in het logo is dus te specifiek; een beetje amateuristisch.

Jan-Chris: ik zou graag zien dat de discussie over de grote lijn gaat. Is een zwaard in het logo acceptabel of niet? Het moet nu niet gaan over de verkiezing van het logo. Lopes: maar kiezen we voor de deadline of voor kwaliteit?

Maurice: ja daar is deze discussie voor bedoeld. Wat willen daarmee?

Cor: is dit logo te typisch? Maar neutrale ontwerpen geven toch ook niet weer wat we doen?

Lopes: bedrijven doen dingen op een bepaalde manier, je ziet dus trends in logo's.

Cor: bedrijven veranderen om de vijf jaar hun logo.

Lopes: maar dat is dan wel gebaseerd op het bestaande logo. Ik vind het een mooi logo, maar niet geschikt voor de bond.

Koen: we kunnen over tien jaar altijd logo nog wel veranderen.

Lopes: André's logo's zijn niet doorgestuurd?

Jan-Chris: dat klopt, want het was veel te kort dag om die nog door te sturen. De stemming was immers gesloten.

Lopes: we zouden zwaardjes en schildjes vermijden.

Jan-Chris: ja, dat geeft stof tot nadenken. We kunnen echter ook niet zo een stemming naast ons neerleggen.

Lopes: ik heb het beste voor met de bond. Wat doen we als er straks een worstelschool komt? Ik zie het liefst een simpel logo.

Cor: daarom kunnen we over een paar jaar ook nog veranderen.

JC: we wilden het zo doen: we laten zien waarvoor gekozen is door alle leden. Mocht men de keus maken om liever geen zwaard in ons logo te hebben, kunnen we prijsvraag opnieuw doen.

Lopes: kunnen Andrés logo doorgestuurd worden?

Maurice: dat is niet eerlijk ten opzichte van de andere ontwerpers. Mocht men geen zwaard willen, kunnen we de wedstrijd opnieuw uitschrijven. Iedereen heeft dan de kans om zijn of haar ontwerp te herzien.

Lopes: André heeft echt een vet logo gemaakt.

Maurice: de kwaliteit staat nu niet ter discussie.

Lopes: ik heb het insturen van deze nieuwe logo's gecommuniceerd met de bond. Maurice: maar de andere scholen hebben het niet kunnen zien. Daarnaast hebben we andere ontwerpers ook nog geen kans kunnen geven om iets met de kritiek te doen. Cor: we hebben gekozen voor de democratische manier. Dan moeten we dat niet opeens overboord gooien.

Lopes: het ging vanaf het begin al mis met zwaarden en schilden.

Cor: je kan niet één ontwerper nu de kans geven om te herzien.

Bestuur, als we herzien, zitten we wel weer een aantal weken te wachten tot we verder kunnen met dingen als de website en promotie.

Koen: een meerderheid kan zich eronder scharen nu.

Maurice: we hebben Lopes' punt wel gehoord, wat denkt de rest?

Lopes: misschien hadden we een professionele ontwerper in moeten huren.

Maurice, ik zou graag de rest horen.

Youval: ik heb wel degelijk nagedacht over zwaarden. Het logo moet eruit springen, dus moet het een beetje specifiek zijn. Het zwaard onderscheidt ons. Het is immers de koningin der wapens. Ik heb ook gekeken naar andere bonden in Europa; iedereen gebruikt zwaarden.

Bestuur schorst de vergadering voor een periode van vijf minuten.

Jan-Chris: laten we dadelijk stemmen. De vraag is of we een logo met een zwaard willen hebben of niet?

Anne: willen we dit nu beslissen? Moeten we het niet meer tijd gunnen?

Maurice: er zou binnen drie weken een nieuw logo kunnen zijn.

Koen: we lopen dan wel het risico om te verzanden in een eindeloze discussie.

Bas: als je het zou uitstellen en niet het resultaat van de stemming weg zou gooien?

Jan-Chris: daar zou het toch wel op neerkomen, want alle inzendingen hebben zwaard en/of schild.

Lopes: ik ben voor trial and error. Ik kan me op zich wel neerleggen bij Youval's logo. Maar maak er misschien nog wat logo's bij. Want ik wil het in één keer goed doen. Stemming over voorstel: is een logo met zwaarden erin acceptabel? Niet acceptabel. 1 stem. 5 stemmen voor logo met zwaard. Gekozen logo blijft dus behouden.

8. Commissies

Jan-Chris: een aantal commissies is al ingesteld: de Online Communicatie Commissie en de verzekeringscommissie. Uiteraard mogen we de kascommissie ook niet vergeten. Daarnaast, blijf mensen uitnodigen, want we zijn een bond van, voor en door de beoefenaars. Ook van de clubs verwachten we dat zij het woord verspreiden.

9. Financiën

Ynse: we gaan aan de slag met de volgende stappen, want we hebben nog geen KvK-inschrijving. Eind mei komt er een factuur van 50 euro binnen bij alle clubs. Belangrijk is dat niet-vechtende leden een symbolisch bedrag van 0,10 euro betalen. De kascommissie heeft met Ynse een declaratieformulier opgesteld. Het is vereist om declaraties binnen twee maanden in te dienen, aangezien dat administratieve rompslomp scheelt aan het einde van het boekjaar.

10. Wvttk

Geen ingediende punten.

11. Rondvraag

Jac: dat logo hé? Iedereen lacht.

Anne: is iedereen tevreden met hoe de discussie beëindigd is?

Maurice: de kern van de discussie ging over zwaarden in het logo, daarover is gestemd.

Anne: er was een discussie. De stemming velde een oordeel over die discussie.

Maurice: welk onderdeel had je meer willen behandelen?

Anne: belangrijk is dat het een goed logo is en dat we er tijd voor nemen.

Maurice: ALV heeft wel degelijk kunnen stemmen voor meer tijd door tegen zwaarden te stemmen.

Lopes: André heeft de moeite genomen om nog een logo in te sturen.

Maurice: bestuur heeft resultaat stemming gepresenteerd, de discussie is er vanwege de bezwaren.

Youval: er is wel de indruk gewekt dat er nog tijd was voor detaillering van logo. Maurice: eventuele aanpassingen moeten worden gedaan.

Jan-Chris: in het geval van Youval hebben we dat ook gedaan.

Cor: ik heb inderdaad ook aanmerkingen gedaan.

Youval: overigens vroeg ik me af waarom de variant met de leeuw er niet bij staat?

Bestuur: dat is iets te druk.

Daan: met de trapsgewijze vertegenwoordiging, worden de kosten van de bond ook evenredig verdeeld?

Maurice, dat is afhankelijk van waar je naar kijkt, maar in principe wel.

Ties, misschien moet de betaling wel naar grootte geregeld worden.

Jan-Chris: we vragen 50 euro per club en tien euro per beoefenaar. Daar zit al een verdeling naar grootte in. Je zou kunnen zeggen dat we van kleine clubs minder mensen voor commissies verwachten.

Maurice: ik zou dat willen omdraaien: we verwachten meer mensen van grote clubs voor commissiewerk.

12. Sluiting

16:00